

PLM/Z/FZ/WM/.....0355..... /2025

Oznaczenie sprawy: P-009/25

Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**Wyjaśnienia nr 4 do SIWZ
oraz
Modyfikacja nr 4 do SIWZ**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Poszerzenie płyty postojowej PPS1 w kierunku terminala na terenie Portu Lotniczego Warszawa/Modlin.***

W związku z kolejnymi pytaniami skierowanymi w dniach 3 – 6 czerwca 2025r. w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający udziela niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

Ad. § 8 ust. 8.4. pkt a) Umowy - Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż zapis dotyczy wewnętrznego dziennika budowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż zapis, o którym § 8 ust. 8.4. pkt a) Umowy dotyczy wewnętrznego dziennika budowy.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż przeprowadzenie procedury administracyjnej dotyczącej uzyskania pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż przeprowadzenie procedury administracyjnej dotyczącej uzyskania pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3:

Ad. § 9 ust. 9.8 Umowy – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż zapis dotyczy wewnętrznego dziennika budowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż zapis, o którym mowa w § 9 ust. 9.8 Umowy dotyczy wewnętrznego dziennika budowy.

Pytanie nr 4:

Ad. § 14 ust. 14.8 Umowy – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż terminy wskazane w pkt a) i b) mogą ulec w przypadku gdy przedmiot robót będzie użytkowany przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminów, o których mowa w § 14 ust. 14.8 pkt a) i b).

Pytanie nr 5:

Ad. § 16 ust. 16.1 pkt a) Umowy – Wykonawca wnosi o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”, a tym samym ujednolicenie zapisów dotyczących kar w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów w treści umowy poprzez zastosowanie sformułowania „zwłoka” zamiast „opóźnienie”. Wobec czego nowe brzmienie otrzymuje zapis. § 16 ust. 16.1:

*„ Wykonawca zapłaci Zamawiającemu bez zastrzeżeń kary umowne za każdy dzień **zwłoki** w dotrzymaniu terminów umownych w wysokości:”*

Pytanie nr 6:

Ad. § 16 ust. 16.1 pkt b) i c) w związku z Załącznikiem nr 5 do Umowy – Wykonawca wnioski o dostosowanie zapisów w zakresie kar oraz terminów usuwania wad i usterek do przedmiotu umowy jakim są roboty budowlane. Wskazane w Załączniku nr 5 do Umowy czasy reakcji na zgłoszenie, wydają się być wzorowane na zapisach SLA stosowanych przy kontraktowaniu usług dotyczących wdrożenia i utrzymania krytycznych systemów, w tym IT. Mając na uwadze zakres przedmiotu zamówienia zaproponowane czasy są nadmiernie wygórowane, a co za tym idzie, wątpliwym jest możliwość ich dotrzymania. Nieuzasadnionym z punktu widzenia organizacji pracy oraz usuwania wad i usterek na czynnym operacyjnie lotnisku, jest określanie czasów reakcji w godzinach oraz uzależnianie wysokości kary od ilości godzin.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zał. 5 do umowy.

Pytanie nr 7

Ad. § 16 ust. 16.2 pkt a) Umowy Wykonawca wskazuje, iż kara w wysokości 5% jest nader wygórowana i nieadekwatna do ewentualnych ryzyk i zagrożeń wynikających z sytuacji dot. podwykonawców. Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary do 0.5% wynagrodzenia podwykonawcy którego zdarzenie dotyczy. Jak wskazuje szeroka praktyka stosowana na rynku, kara dotycząca zaangażowania podwykonawców liczona powinna być od wynagrodzenia podwykonawcy, którego zdarzenie dotyczy, a nie od wynagrodzenia Wykonawcy. Powiązanie

kary z wynagrodzeniem wykonawcy jest nieproporcjonalne i nieadekwatne do potencjalnego wynagrodzenia podwykonawcy, którego sytuacja może dotyczyć.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wysokość kary, o której mowa w § 16 ust. 16.2 pkt a) Umowy (załącznik 6 do SIWZ).

Pytanie nr 8

Ad. § 16 ust. 16.2 pkt b) Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary do 0,5%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wysokość kary, o której mowa w § 16 ust. 16.2 pkt b) Umowy (załącznik 6 do SIWZ).

Pytanie nr 9

Ad. § 16 ust. 16.2 pkt c) Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary do 0,1%. Wskazać należy, iż zaproponowana kara jest rażąco wygórowana i nieadekwatna do części zagrożeń mogących wynikać z naruszenia przepisów wewnętrznych. Dodatkowo Wykonawca wnosi o weryfikację zasadności zastosowania ww. kary w odniesieniu do Załączników 10, 11, 13 i 14.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wysokość kary, o której mowa w § 16 ust. 16.2 pkt c) Umowy (załącznik 6 do SIWZ).

Pytanie nr 10

Ad. § 21 ust. 1 pkt 4) Umowy – Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie kary i jej zmniejszenie do 0,1%. Kara w wysokości 10% jest rażąco wygórowana i nieadekwatna do sytuacji, której dotyczy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wysokość kary, o której mowa w § 21 ust. 1 pkt 4) Umowy (załącznik 6 do SIWZ).

Pytanie nr 11

Ad. § 22 ust. 22.1 Wykonawca wnosi o doprecyzowania, iż w opisanej sytuacji za opóźnienie nie zostanie uznany czas wynikający z wymaganych przepisami działań administracyjnych ULC.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający określił tę sytuację w § 6 ust 6.7. umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisu, o którym mowa w § 22 ust. 22.1, który otrzymuje nowe brzmienie:

„22.1 W przypadku, gdy Wykonawca **zwleka** z rozpoczęciem lub zakończeniem wykonywania Przedmiotu Umowy tak dalece, że nie jest prawdopodobne, aby zdołał je ukończyć w czasie umówionym, Zamawiający może bez wyznaczania terminu dodatkowego odstąpić od Umowy jeszcze przed terminem Zakończenia Wykonywania Przedmiotu Umowy. Za **zwłokę** taką będzie uważana **zwłoka** przekraczająca 10 dni w stosunku do Harmonogramu.

Pytanie nr 12

Ad. § 22 ust. 22.9 Umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary do 10%, co jest powszechnie stosowaną na rynku dobrą praktyką. Kara w wysokości 20% jest nieadekwatna do przedmiotu umowy oraz rażąco wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wysokość kary, o której mowa w § 22 ust. 22.9 Umowy (załącznik 6 do SIWZ).

Pytanie nr 13

Po przeprowadzeniu wizji lokalnej Wykonawca wnosi o weryfikację stanu technicznego barierek przewidzianych do ponownego montażu. Z dokonanych oględzin wynika, iż stan techniczny barierek nie pozwoli na ich ponowny montaż i utrzymanie ich parametrów, w tym również estetycznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Po analizie Zamawiający wymaga wymiany wszystkich barierek na nowe. Zamawiający ponadto wyjaśnia, iż: *Przekazane przez Zamawiającego przedmiary robót stanowią dla Wykonawcy wyłącznie materiał pomocniczy z którego może, ale nie musi korzystać. Wykonawca zobowiązany będzie do określenia ceny ryczałtowej obejmującej wszelkie koszty i elementy kształtujące cenę niezbędne do wykonania całości zamówienia z zachowaniem wymogów, rodzajów rozwiązań, technologii, materiałów, urządzeń, itd. określonych w treści Dokumentacji projektowej, Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, Umowie i obowiązujących przepisach.*

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisu, o którym mowa w SIWZ zał. nr 1 pkt. 2.3 ppkt 3, który otrzymuje nowe brzmienie:

„Budowa chodników wraz z montażem nowych barierek wygradzeniowych oraz przeniesieniem bramek w wygradzeniach oraz dodatkowym malowaniem ścieżek Schengen (zielone pasy w osi ścieżki szer. 10cm na całej długości ścieżki) oraz NonSchengen (czerwone pasy w osi ścieżki szer. 10cm na całej długości ścieżki).”

Pytanie nr 14

w związku z przygotowywaniem dla naszego Klienta gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium zwracam się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

- czy gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium może zostać przygotowana w formie elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym Gwaranta?
- czy gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium może zostać przygotowana na okres dłuższy niż 60 dniowy okres związania ofertą?

Odpowiedź Zamawiającego:

- Zamawiający wskazuje, iż dopuszcza złożenie gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium w formie elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym Gwaranta, z zachowaniem warunków określonych w rozdz. X SIWZ, w tym ust. 6 tj.: Wadium wnoszone w pozostałych formach (innych niż pieniądze) Wykonawca wnosi w taki

sposób, aby oryginał dokumentu wniesienia wadium został dostarczony Zamawiającemu nie później niż w terminie składania ofert. Dokument w formie elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym należy przekazać na adres e-mail: w.moszczynska@modlinairport.pl.

- Zamawiający wymaga, aby wadium zostało wniesione na pełny okres związania ofertą. Wniesienie wadium na okres dłuższy niż wymagany, nie stanowi przesłanki do odrzucenia oferty.

Pytanie nr 15

W punkcie 2.2.1 Rozdziału VI SWZ (zdolność techniczna i zawodowa) Zamawiający określił, że Wykonawcy muszą wykazać iż *w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli prowadzenia działalności jest krótszy -w tym okresie, wykonali (zakończyli), co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane polegające na wykonaniu remontu/ budowy/ przebudowy nawierzchni przeznaczonych dla ruchu statków powietrznych, wykonanej w technologii betonu cementowego włącznie z wykonaniem oznakowania poziomego, o wartości co najmniej 3 000 000 zł netto dla każdej z robót. Zamawiający wymaga, by obie z ww. robót wykonane były na terenie czynnego lotniska użytku publicznego.*

W związku z powyższym, kierujemy pytanie czy Zamawiający uzna doświadczenie Wykonawcy nabyte podczas robót zrealizowanych na lotniskach wojskowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza doświadczenia nabytego w trakcie robót wykonanych na lotniskach innych niż użytku publicznego. Lotniska tego rodzaju charakteryzują się inną specyfiką działania niż np. lotniska wojskowe. Miejsce realizacji robót będzie współużytkowane przez pieszy ruch pasażerski oraz ruch pojazdów obsługujących statki pasażerskie, a także same rejsowe statki powietrzne, co potwierdza wyjątkową specyfikę miejsca prowadzenia prac. Doświadczenie nabyte podczas wykonywania robót na terenie czynnego lotniska użytku publicznego jest wartością dodaną, która pozwoli na zaplanowanie realizacji prac w sposób nie powodujący utrudnień w funkcjonowaniu lotniska oraz zagwarantuje płynność realizacyjną.

Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy warunku określonego w punkcie 2.2.1 Rozdziału VI SIWZ (zdolność techniczna i zawodowa).

Pytanie nr 16:

W punkcie 2.2.1 Rozdziału VI SWZ (zdolność techniczna i zawodowa) Zamawiający określił, że Wykonawcy muszą dysponować co najmniej jedną osobą (lub pisemnym zobowiązaniem innych podmiotów, do udostępnienia danej osoby), która będzie wykonywać zamówienie, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi o specjalności drogowej, elektrycznej, sanitarnej. Zamawiający wymaga, by dana osoba posiadała

W związku z powyższym, kierujemy pytanie czy Zamawiający uzna doświadczenie osób kierujących robotami, nabyte podczas robót zrealizowanych na lotniskach wojskowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Warunek, do którego odwołuje się Wykonawca, zawarty jest w punkcie 2.2.2 Rozdziału VI SIWZ. Doświadczenie osób kierujących pracami Wykonawcy powinno polegać nie tylko na wiedzy technicznej, ale również na wiedzy organizacyjnej dot. funkcjonowania budowy na czynnym lotnisku użytku publicznego. Z uwagi na specyfikę działania takiego lotniska, Zamawiający podtrzymuje zapisy wskazane w punkcie 2.2.2 Rozdziału VI SIWZ.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że istniejąca infrastruktura jest wystarczająca do zapewnienia komunikacji między rozdzielnią sterującą w pomieszczeniu dyżurnego a istniejącymi konwerterami światło-miedź i przełącznicami światłowodowymi w rozdzielnicach masztów, a tym samym zapewnienie sterowania oświetleniem znaków tożsamości ogranicza się do wygenerowania i wyprowadzenia sygnału z rozdzielni sterującej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza, że istniejąca infrastruktura jest wystarczająca do zapewnienia komunikacji, z uwagi na fakt, iż jest wykonana w innej technologii niż wskazuje pytający, tzn. nie posiadamy konwerterów światło-miedź i przełącznic światłowodowych. Obecna komunikacja włącz/wyłącz oświetlenia projektorowego odbywa się za pomocą kabli sterowniczych załączających styczniki w rozdzielnicach masztów. Sterowanie odbywa się przy pomocy napięcia 230 V. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej infrastruktury, jednakże nie gwarantuje jej dostępności na całej długości. Zamawiający posiada wolne żyły sterownicze 2,5 mm² na odcinku między rozdzielnią w budynku dyżurnych a masztem nr 8 a następnie dalej do masztu nr 5 oraz między masztem 4 do 1. Brak wolnej żyły między masztem 4 a 5. Docelowo oczekujemy pełnego sterowania przy pomocy napięcia 230 V. W dokumentacji projektowej, na rysunku E-1_Schemat ideowy zasilania masztów M1-M6, błędnie wskazano istniejący konwerter światło-miedź (K), istn. przełącznicę światłowodową (P), a także istniejący kabel światłowodowy 1 modowy – 24 włókna. Rysunek ten jest poglądowy i nie powinien stanowić dla Wykonawcy podstawy wyceny.

Pytanie nr 18:

Prosimy o informację czy system sterowania oświetleniem projektorowym objęte jest gwarancją producenta.

Odpowiedź Zamawiającego:

System nie jest objęty gwarancją producenta.

Pytanie nr 19:

Prosimy o doprecyzowanie czy skrzynki elektryczne z gniazdami GPU mają być wyposażone w układ pomiarowy umożliwiający zdalny odczyt wspólny dla obu gniazd, czy odczyt ma być możliwy dla każdego gniazda niezależnie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Skrzynki elektryczne z gniazdami GPU mają być wyposażone w układ pomiarowy umożliwiający zdalny odczyt, osobny dla każdego z gniazd.

Pytanie nr 20:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania dostarczyć należy:

- 11 skrzynek elektrycznych wyposażonych w dwa gniazda 125A każde oraz
- 1 skrzynkę elektryczną wyposażoną w gniazda 250A (sztuk 1) i 125A (sztuk 1)

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza powyższe - zgodnie z OPZ.

Pytanie nr 21:

Prosimy o wskazanie, w której pozycji przedmiaru uwzględnić należy skrzynki elektryczne do zasilania przetwornic.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż: Przekazane przez Zamawiającego przedmiary robót stanowią dla Wykonawcy wyłącznie materiał pomocniczy z którego może, ale nie musi korzystać. Wykonawca zobowiązany będzie do określenia ceny ryczałtowej obejmującej wszelkie koszty i elementy kształtujące cenę niezbędne do wykonania całości zamówienia z zachowaniem wymogów, rodzajów rozwiązań, technologii, materiałów, urządzeń, itd. określonych w treści Dokumentacji projektowej, Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, Umowie i obowiązujących przepisach.

Zamawiający nie wymaga sporządzenia przedmiarów.

Pytanie nr 22:

Prosimy o określenie technologii wykonania kanalizacji wtórnej w nawierzchni PPS a w szczególności:

- podanie głębokości układania rur
- wskazanie rodzaju nawierzchni w jakiej ułożyć należy kanalizację
- wskazanie warstwy konstrukcyjnej w której ułożyć należy kanalizację kablową
- czy po odtworzonej nawierzchni kołować będą statki powietrzne?
- czy Zamawiający potwierdza, że klasa SN 12 będzie wystarczająca do wykonania kanalizacji w nawierzchni PPS?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, jak poniżej:

- układanie rur na głębokości 100 cm
- przewiert sterowany pod nawierzchnią istniejącą PPS-1 z betonu cementowego oraz pod istniejącą nawierzchnią asfaltową drogi technicznej (piaski średnie/drobne/pylaste)
- grunt rodzimy pod warstwami konstrukcyjnymi
- nie będą kołować statki powietrzne, ale będą jeździć samochody obsługujące samoloty. Nie ma nawierzchni odtworzonej.
- kanalizacja do ułożenia w rurach osłonowych od przewiertu. Klasa SN12 jest wystarczająca do wykonania kanalizacji pod nawierzchnią PPS1.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż odstępuje od wykonania fundamentów przedstawionych na rysunku K-3 na rzecz wykonania w miejscu posadowienia skrzynek odwiertów pionowych o średnicy 12 cali zaślepionych puszką.

Należy zastosować rurę osłonową stalową gr. min. 4 mm w celu nie obsypywania się warstw konstrukcyjnych.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Niniejsze wyjaśnienia wraz z modyfikacją stanowią integralną część SIWZ.


WICEPREZES ZARZĄDU
Dariusz Jakubowski


WICEPREZES ZARZĄDU
Jacek Kowalski