

PLM/Z/FZ/WM/.....0458...../2023
Oznaczenie sprawy: P-085/23**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu****Wyjaśnienia nr 1 do zapytania wraz z modyfikacją**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego z ogłoszeniem, którego przedmiotem jest „**Zakup wraz z dostawą 180 lamp dwukierunkowych ze źródłem światła LED do linii centralnej DS.**”

Zamawiający – Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. – informuje, iż w związku z otrzymaniem pytań od Wykonawcy w ww. postępowaniu, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Określenie wysokości wystawiania oprawy ponad powierzchnię maksymalnie 4 mm wskazuje tylko na jednego dostawcę, który deklaruje, że oprawa wystaje 3,5mm ponad powierzchnię. Tak określony wymóg wskazuje, że Zamawiający ograniczył postępowanie tylko do tego producenta, pomimo, że na rynku są inni producenci, którzy oferują oprawy zgodne z obowiązującymi przepisami. Na wielu lotniskach powszechnie są używane oprawy LED wystające ponad powierzchnię 6-7mm. W związku z tym nie widzimy uzasadnienia do ograniczenia wysokości wystawiania ponad powierzchnię do 4mm. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw, które mają wypukłość nie większą niż 6,35mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie lamp z wypukłością nie większą niż 7mm.

Pytanie 2:

Czy zaoferowana oprawa może mieć negatywne nachylenie powierzchni obudowy w kierunku pryzmatu? Takie rozwiązanie będzie powodowało zbieranie się wody i zanieczyszczeń co ograniczy emisję światła i będzie powodowało konieczność częstszych prac serwisowych oraz zagrożenie wynikające z przysłonięcia pryzmatu (przez wodę lub zbierający się kurz/zanieczyszczenia).

Odpowiedź Zamawiającego:

Oprawa musi zapewniać szczelność. Zamawiający nie dopuszcza by woda zbierała się na pryzmacie.

Pytanie 3:

Określenie przez Zamawiającego wymogu anodyzowania obudów ogranicza konkurencję i nie ma uzasadnienia technicznego. Na rynku jest wielu producentów, którzy posiadają konstrukcje opraw z materiałów, które nie są anodyzowane, i spełniają wszystkie przepisy EASA jak również są w pełni funkcjonalne i te oprawy są również powszechnie stosowane na lotniskach zarówno w Polsce jak i innych krajach. Czy zamawiający dopuszcza zaoferowanie opraw, których obudowy nie są anodyzowane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza inną formę ochrony powierzchni lamp przed działaniem warunków atmosferycznych, środkami utrzymania nawierzchni oraz środkami odladzającymi.

Pytanie 4:

Zgodnie z przepisami Unii Europejskiej sprzedawca musi udzielić co najmniej dwuletniej gwarancji (24-miesięcznej). W jakim celu Zamawiający sam pozbawia się 1 roku gwarancji na dostarczony sprzęt przez co naraża się na koszty w razie problemów z dostarczonym sprzętem w bardzo krótkim okresie od jego dostawy? Prośba o potwierdzenie czy Wykonawca powinien udzielić 24-miesięcznej gwarancji zgodnie z przepisami Unii Europejskiej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby długość gwarancji wynosiła minimum 2 lata (tj. 24 m-ce).

Pytanie 5:

Zamawiający wymaga, aby w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert Wykonawca wykonał jedno zamówienie polegające na dostawie lamp oświetlenia nawigacyjnego na drogę startową. W tym brzmieniu wystarczy, że Wykonawca dostarczył w ciągu trzech lat jedną oprawę na drogę startową, aby spełnić ten warunek. Czy Zamawiający wymaga minimalną wartość lub liczbę opraw dostawy, którą musi wykazać Wykonawca?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia warunek udziału w postępowaniu, zawarty w pkt 5 ppkt 1 lit. b zapytania ofertowego, nadając mu poniższe brzmienie:

„b) posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie dotyczącym realizacji przedmiotu zamówienia i wykażą, iż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonali przynajmniej jedno (1) zamówienie (umowę), polegające na dostawie co najmniej stu (100) lamp oświetlenia nawigacyjnego na drogę startową.”

W związku z ww. zmianą, Zamawiający wymaga, by Wykonawca wypełniając załącznik nr 3 – wykaz zrealizowanych dostaw – w kolumnie 4 „Wartość netto zamówienia w złotych polskich” – dokonał samodzielnie zmiany i wpisał „ilość dostarczonych lamp w ramach wykazanego zamówienia”.

Pytanie 6:

Prośba o doprecyzowanie czy Wykonawca powinien wykazać wykonanie dostawy w ciągu trzech lat opraw osi drogi startowej czy dowolnych opraw na drogę startową (np. naziemnych opraw krawędzi DS)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wykazanie dostarczenia dowolnych opraw oświetlenia nawigacyjnego drogi startowej.

Pytanie 7:

Co Zamawiający ma na myśli wymagając dostarczenia „karty charakterystyki widma światła”? Widmo światła jest to rozkład natężenia promieniowania w wyniku jego rozszczepienia na jednobarwne składowe (np. tęcza jest pewnego rodzaju widmem światła słonecznego poprzez rozszczepienie światła białego poprzez załamania i odbicia wewnątrz dużej liczby kropli wody). Jaki jest cel przedstawienia takiej charakterystyki skoro Zamawiający wymaga również potwierdzenia sprzętu z wymaganiami EASA co jednoznacznie wskazuje, że oferowane sprzęt jest w pełni przystosowany do pracy na lotnisku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza przedstawienie jedynie dokumentu potwierdzającego zgodności z wymogami EASA.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający dokonuje modyfikacji treści zapytania ofertowego poprzez wykreślenie zapisu z pkt 6 ppkt 6).

Pytanie 8:

Zgodnie z wymaganiami EASA i ICAO całość systemu oświetlenia nawigacyjnego (oraz jego poszczególne elementy) musi być instalowana zgodnie z wymaganiami producenta. Prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku wymogu kompatybilności opraw z podstawami IDM 6494 muszą być spełnione wymagania określone w EASA CS ADR-DSN.M.615 (c). Należy zaznaczyć, że przepis ten wskazuje na fakt, że takie informacje mają pochodzić od producentów, w tym przypadku producenta oprawy i podstawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Oprawy muszą spełniać wskazany przepis.

Pytanie 9:

Czy w przypadku zaoferowania opraw pochodzących od innego producenta niż podstawy IDM 6494 muszą być spełnione wymagania określone w ICAO Doc. 9137?

Odpowiedź Zamawiającego:

Oprawy muszą spełniać wszystkie obowiązujące przepisy prawa.

Pytanie 10:

Wymagany czas dostawy wynosi 60 dni od dnia podpisania umowy. W tym czasie będą Święta Bożego Narodzenia oraz Nowy Rok. Tradycyjnie jest to okres, kiedy fabryki są zamknięte przez okres około jednego miesiąca. W związku z tym prosimy o wydłużenie terminu realizacji do 90 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu dostawy opraw do 90 dni.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany zapisów:

- w pkt 4 zapytania, który otrzymuje nowe brzmienie: „Zamawiający dopuszcza dostawy częściowe. Przy czym całość przedmiotu zamówienia Wykonawca jest zobowiązany zrealizować nie później niż **do 90 dni** od daty podpisania umowy, oraz
- § 3 ust 1. Wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca dostarczy Zamawiającemu lampy w terminie **do 90 dni od daty zawarcia Umowy.**”

Pytanie 11:

W nowoczesnych oprawach zagłębionych pryzmaty są instalowane przy pomocy uszczeltek, co zapewnia odpowiednią szczelność oprawy a jednocześnie umożliwia szybką wymianę i nie wymaga dodatkowych narzędzi do wymiany pryzmatów w przypadku ich uszkodzenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostawy opraw z wymiennymi uszczelkami pryzmatów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa sposobu montażu pryzmatów. Z racji tego, że są to elementy ulegające zniszczeniu w czasie eksploatacji zamawiający wymaga by można było pryzmaty wymienić samodzielnie jako część eksploatacyjna.

Pytanie 12:

Czy w przypadku, gdyby Zamawiający zdecydował jednak o dopuszczeniu opraw nawigacyjnych z innymi pryzmatami niż z wymiennymi uszczelkami (z inną technologią montażu pryzmatów), to czy należy dostarczyć kompletne zestawy narzędzi koniecznych do wklejania pryzmatów do każdego typu opraw? Ile takich zestawów należałoby dostarczyć?

Odpowiedź Zamawiającego:

W przypadku konieczności stosowania dedykowanych narzędzi do wymiany pryzmatu Zamawiający wskazuje na konieczność dostarczenia dwóch kompletów narzędzi.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający wymaga wykonania parametryzacji zasilaczy CCR po wymianie opraw?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga wykonania parametryzacji przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że posiada CCR model IDM8000 i wymaga aby dostarczone lampy pozwalały na kalibrację z tym modelem zasilacza.

Pytanie 14:

Prośba o potwierdzenie czy w zakresie zapytania jest dostarczenie transformatorów obwodów wtórnych opraw czy nie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapytanie nie obejmuje zakupu i dostawy transformatorów do lamp.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający wymaga dostawę uszczeltek zapewniających kompatybilność opraw z podstawami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Jeśli oprawa wymaga specjalnej dedykowanej uszczelki to zamawiający wymaga dostarczenia jej z oprawą

Pytanie 16:

Czy Zamawiający wymaga informacji od producenta (zgodnie z wymaganiami EASA) z momentem należy dokręcać śruby mocujące oprawę do podstaw IDM6494?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wymaga takiej informacji.

Pytanie 17:

Zamawiający określił termin realizacji Zamówienia na „nie później niż do 60 dni od daty podpisania umowy”. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie wskazanego terminu do co najmniej 120 dni.

Uzasadnienie: Wskazany przez Zamawiającego termin realizacji zamówienia jest możliwy do spełnienia. Jednakże w przypadku producentów posiadających duże portfolio zamówień i dużo realizacji, krótszy czas realizacji Zamówienia wiąże się dodatkowymi kosztami produkcyjnymi, organizacyjnymi i transportowymi, co finalnie przeniesie się na złożone oferty w postępowaniu i dużo wyższe koszty zakupu świateł nawigacyjnych przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie 10.

Pytanie 18:

W związku z koniecznością uzyskania ofert od producentów zagranicznych i dążeniem do złożenia jak najkorzystniejszej oferty cenowej dla Zamawiającego, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do co najmniej 24.11.2023 roku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku i zgadza się na wydłużenie do 24.11.2023r. Zamawiający wskazuje również nową osobę do kontaktów z Wykonawcami oraz nowy adres do składania ofert i korespondencji: w.moszczyńska@modlinairport.pl.

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy pkt 11 ppkt 1) oraz pkt 12 treści zapytania

„11. Forma oraz termin składania ofert:

- 1) Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego, wskazanej w ust 1. Zapytania ofertowego, budynek nr PPK, pok. 1.16.8

najpóźniej do dnia 24 listopada 2023 r. do godz. 12:00

Zamawiający dopuszcza również złożenie ofert drogą elektroniczną na adres: w.moszczyńska@modlinairport.pl.”

„ 12. Osoby uprawnione do kontaktów z Wykonawcami

Osobą uprawnioną do kontaktów z Wykonawcami jest Wioletta Moszczyńska – Specjalista ds. Zamówień i Kontraktów, nr tel.: 22 346 41 01, e-mail: w.moszczyńska@modlinairport.pl”

Pytanie 19:

Prosimy o określenie, na jakich warunkach Oferent może zweryfikować na lotnisku kompatybilność oferowanych opraw z puszkami zainstalowanymi na lotnisku. Prosimy o możliwość odbycia wizji lokalnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wizję lokalną i proponuje do wyboru dwa terminy:

- **20.11.2023 o godzinie 9.30** lub **21.11.2023 o godzinie 8.30**, po wcześniejszym uzgodnieniu z przedstawicielem Zamawiającego tj. P Cezary Wodzyński tel. 504794674, e-mail: c.wodzynski@modlinairport.pl

Osoby biorące udział w wizji lokalnej muszą pobrać na bramie wejściowej przepustkę czasową Visitor. By ją pobrać należy godzinę przed przyjazdem podać Dane osoby wchodzącej tj. Imię, Nazwisko oraz nr dowodu osobistego lub paszportu oraz posiadać przy sobie wskazany dokument.

Pytanie 19:

Zamawiający określił, że dostarczone światła osi drogi startowej mają być dwukierunkowe. Prosimy o określenie, czy mają to być oprawy z jedną wtyczką (czyli załączanie wspólne obu kierunków), czy też mają to być oprawy dwuwtyczkowe (czyli możliwość załączania każdego z kierunków selektywnie)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga opraw z jedną wtyczką, oba kierunki muszą się świecić jednocześnie

Pytanie 20:

Zamawiający w wymaganiach do postępowania określił, że „oprawy spełnią wymagany rozsył światła na poziomie co najmniej 50% przez okres minimum trzech lat”. Postawione wymaganie w takim zakresie, albo jest pomyłką pisarską, albo świadczy o bardzo niskiej jakości referencyjnych opraw przyjętych dla określenia minimalnych wymagań trwałości. Tak niskie wymagania techniczne mogą spowodować dostarczenie produktów o bardzo niskiej jakości, nieekonomicznych z punktu widzenia Inwestora, które mogą spowodować duże straty finansowe dla portu lotniczego wynikające z braku spełnienia wymaganego rozsyłu światła przy okresowych badaniach fotometrycznych i/lub oblotach kontrolnych. Tak niska żywotność opraw będzie powodowała konieczność ich wymiany lub też kompletnego serwisu znacznie wcześniej niż po trzech latach, w celu zapewnienia spełnienia wymaganego rozsyłu światła. Producenci oferujący wysokiej jakości oprawy, z bardzo dobrymi układami LED, mogą zapewnić maksymalny spadek do 30% w okresie nawet do 5 lat. Dlatego też prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, jaką minimalną trwałość wymaga dla światła nawigacyjnych, które mają zostać dostarczone w ramach postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Głównym założeniem wymogu jest, że pryzmat przez okres 3 lat będzie na tyle wytrzymały, przejrzysty i nie podatny na zarysowania i zmatowienie, że w czasie kontroli intensywności oświetlenia lampa będzie spełniała wymagany stopień rozsyłu na poziomie minimum 50 % wymagań EASA.

Pytanie 21:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści do dostarczenia oprawy, które jako uszczelnienie pryzmatów posiadają silikon, zamiast typowych uszczelek montowanych mechanicznie przy wymianie pryzmatów opraw zagłębionych.

Wyjaśnienie:

Standardowo producenci dostarczają oprawy z pryzmatami i uszczelkami, które nie wymagają żadnych dodatkowych uszczelnaczy (jak silikon) do zaaplikowania podczas wymiany pryzmatu wraz z uszczelką. Rozwiązanie takie zapewnia łatwą obsługę na miejscu instalacji w przypadku konieczności serwisu oprawy. Natomiast niektórzy producenci oferują tańsze rozwiązanie, które wymaga od obsługi przy

wymianie pryzmatów zastosowanie uszczelnienia silikonem, zamiast uszczelek. Takie rozwiązanie jest łatwe do zastosowania w fabryce podczas produkcji, natomiast powoduje znaczne utrudnienia dla użytkownika przy pracach serwisowych, gdzie zapewnienie prawidłowej szczelności w dłuższym okresie czasu jest znacznie utrudnione i naraża użytkownika na dodatkowe koszty serwisowe wynikające z dodatkowego nakładu pracy oraz ewentualnych nieszczelności opraw i ich uszkodzeń po wykonanej wymianie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa sposobu montażu pryzmatów. Z racji tego, że są to elementy ulegające zniszczeniu w czasie eksploatacji zamawiający wymaga by można było pryzmaty wymienić samodzielnie jako część eksploatacyjną.

Pytanie 22:

Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu określił wymóg „ostatnich 3 lat” dostawy lamp oświetlenia nawigacyjnego na drogę startową. Zwracamy się z prośbą o możliwość wydłużenia wskazanego terminu na co najmniej „ostatnich 6 lat”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyliła się do wniosku i wydłużyła okres do „ostatnich 6 lat”.

Wobec powyższego zmianie ulegają zapisy pkt 5 ppkt 1 lit. 5 zapytania ofertowego, które otrzymują następujące brzmienie:

„.....

b) posiadają wiedzę i doświadczenie w zakresie dotyczącym realizacji przedmiotu zamówienia i wykażą, iż w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali przynajmniej jedno (1) zamówienie (umowę) polegające na dostawie lamp oświetlenia nawigacyjnego na drogę startową”

Pytanie 23:

Zamawiający określił w wymaganiach, że „oprawy będą wychodzić ponad podstawę lampy maksymalnie 4mm”. Wymóg ten znacząco ogranicza konkurencję i zapewnia możliwość złożenia oferty tylko i wyłącznie przedstawicielowi jednego producenta (jedynym producentem jest firma HDK, której produkty sprzedawane są również pod marką innej firmy). Dlatego też zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie opraw wystających ponad podstawę lampy na 6,35mm.

Uzasadnienie:

- Wymóg wystawiania ponad 4mm nie jest określony w żadnych przepisach i wymaganiach dla świateł osi drogi startowej. Zgodnie z IEC/TS-62827 światła zagłębione sklasyfikowane są w kategoriach od 1 do 4 (od 40mm do 6mm), oraz w przepisach FAA, gdzie najbardziej restrykcyjna kategoria 3 to wystawianie mniejsze lub równe ¼ cala (6,35mm).
- Najwięksi producenci z dużym portfolio i obecnością w Europie, oferujący jakościowe produkty oświetlenia nawigacyjnego, posiadają w ofercie tylko i wyłącznie światła osi drogi startowej 8", które wystają ponad poziom gruntu 6,35mm (np. ADBSG, OCEM, TKH, Airsafe, Honeywell).
- Wystawianie oprawy na 4mm lub mniej nie przynosi żadnych korzyści w porównaniu do 6,35mm, a wręcz może powodować dodatkowe problemy dla Zamawiającego oraz wyższe koszty w eksploatacji. Przy tak małym wystawianiu oprawy i małym pryzmacie w nim zastosowanym nawet niewielka ilość śniegu, piasku, gumy itp. stanowi znaczące ograniczenie dla rozsyłu światła, co powoduje, że krytycznym jest zapewnienie zintensyfikowanego utrzymania czystości, szczególnie w warunkach atmosferycznych typowych dla Polski.
- Aby uzyskać wymagany rozsył światła przy tak małym pryzmacie zastosowanym przy oprawach wystających do 4mm, konieczne jest zapewnienie znacznie większej mocy, niż przy oprawach o profilu

6,35mm. Oprawy o profilu 4mm mogą zużywać średnio aż o 45% więcej energii elektrycznej, 32W zamiast 22W jak mogą zaoferować inni producenci przy oprawach dwukierunkowych osi drogi startowej o barwie „biała/biała”. Przy dążeniu do redukcji zużycia energii elektrycznej ze względu na rosnące koszty jej zakupu, zapewnieniu jak najlepszej efektywności energetycznej, dążeniu do postaw proekologicznych i zmniejszaniu CO₂, sądzymy, że niższa o 45% moc opraw ma o wiele większe znaczenie niż ich profil, szczególnie, że nie jest on praktyczny w zastosowaniu i nie jest wymagany żadnymi przepisami i normami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 24:

Czy w ramach zadania należy dostarczyć oprawy z Fail-Open?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga oprawy z systemem Fail-Open.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany stanowią integralną część zapytania ofertowego.

WICEPREZES ZARZĄDU
Heborm
Grzegorz Hebrowicz

WICEPREZES ZARZĄDU
[Signature]
Tomasz Szumaczak