

Nowy Dwór Mazowiecki, dn. 27.06.2019 r.

PLM/Z/KF/ED *Elekta*/2019

Nr sprawy: P-032/19

**Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu**

Modyfikacja i Wyjaśnienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018 poz. 1986, z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości większej od kwoty 443.000 euro, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 powołanej ustawy, której przedmiotem jest „Świadczenie usług w zakresie administracji systemów informatycznych (IT) i wsparcia dla użytkowników końcowych oraz monitorowania i zapewnienia ciągłości działania sieci oraz urządzeń teleinformatycznych (NOC) dla Spółki Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.”

Zamawiający informuje, że w dniu 7 i 11 czerwca 2019 r. wpłynęły pytania do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) o następującej treści:

Działając na podstawie rozdz. IX ust. 2 SIWZ Zamawiający udziela niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 1.

Dotyczy - SIWZ rozdział III, 4.1.2, 4.2.2

Czy Zamawiający dopuszcza sprawowanie nadzoru dla obu zadań przez tę samą osobę?

Odpowiedz:

Zamawiający dopuszcza sprawowanie nadzoru przez tę samą osobę dla obu zadań postępowania na „Świadczenie usługi administracji systemów informatycznych (IT) i wsparcia dla użytkowników końcowych oraz monitorowania i zapewnienia ciągłości działania sieci oraz urządzeń teleinformatycznych (NOC)”.

Pytanie 2.

Dotyczy – SIWZ rozdział VI, 2.3.1.1

Wykonawca proponuje zastąpienie treści nadając mu następujące brzmienie – „wykaże, że posiada wymagane doświadczenie, tzn. że w okresie ostatnich trzech (3) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie zrealizował, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal realizuje, co najmniej dwa odrębne zamówienia (umowy) polegające na świadczeniu usługi administracji systemów informatycznych ze wsparciem dla



użytkowników końcowych o wartości nie mniejszej niż 400 000 netto rocznie każde, w ramach każdego z zamówień (umowy). Przy czym Zamawiający żąda, aby w ramach każdej umowy Wykonawca wykazał, iż świadczył ww. usługi ze wsparciem dla nie mniej niż 100 użytkowników końcowych. „

Uzasadnienie – Wykonawca stoi na stanowisku, że dla zakładanych 100 użytkowników i przy zachowaniu wsparcia we wskazanym przez Zamawiającego zakresie czasowym dla zadania 1, uzyskujemy za wymienione usługi cenę nieadekwatną do cen rynkowych. Proponujemy jej urealnienie poprzez zmniejszenie wartości kontraktów rocznych do 400 000.- PLN netto. Pozwoli to niewątpliwie na zwiększenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich Wykonawców bowiem wskazane przez Zamawiającego kwoty mogą ograniczać możliwość złożenia oferty zainteresowanym podmiotom.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wartości zamówień (umów) potwierdzających doświadczenie Wykonawcy do kwoty nie mniejszej niż 400 000 zł netto rocznie, tym samym Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w taki sposób, że zapisy **Rozdziału VI, pkt 2.3.1.1 SIWZ**, otrzymują nowe następujące brzmienie:

„wykaże, że **posiada wymagane doświadczenie**, tzn. że w okresie ostatnich trzech (3) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie zrealizował, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal realizuje, **co najmniej dwa odrębne zamówienia** (umowy) polegające na świadczeniu **usługi administracji systemów informatycznych ze wsparciem dla użytkowników końcowych** o wartości nie mniejszej niż **400 000 zł netto rocznie każde**, w ramach każdego z zamówień (umowy). Przy czym Zamawiający żąda, aby w ramach każdej umowy Wykonawca wykazał, iż świadczył ww. usługi ze wsparciem dla nie mniej niż 100 użytkowników końcowych.

Pytanie 3.

Dotyczy: SIWZ rozdział VI, 2.3.1.3.

Wykonawca proponuje całkowite zniesienie tego wymogu lub zastąpienie treści nadając mu następujące brzmienie. „wykaże, że dysponuje minimum jedną osobą posiadającą tytuł VMware Certified Professional Data Center Virtualization (VCP5.5-DCV, VCP6.0-DCV, VCP6.5-DCV).”

Uzasadnienie:

Zamawiający w rozdziale VI, pkt 2.3.1.3 SIWZ wymaga od Wykonawcy dysponowania minimum 2 osobami posiadającymi tytuł VCP spośród osób wykazanych na potwierdzenie spełnienia warunku z pkt. 2.3.1.2, przy czym nie wymaga jednocześnie innych tytułów wskazanych w pkt. 2.3.1.2. podpunkt 1,2,3,4,5,7,8,9,10,11 które zdaniem Zamawiającego są równie istotne do zapewnienia ciągłości działania systemów informatycznych wyszczególnionych przez Zamawiającego. Wymaganie przez Zamawiającego tylko jednego tytułu może preferować konkretnego Wykonawcę. Mając na uwadze doświadczenie Wykonawcy w zakresie usług wskazanych przez Zamawiającego na rynku z powodzeniem

wykorzystywany jest model pozyskiwania certyfikowanych inżynierów do konkretnego projektu tj. rozbudowa ,migracja lub rekonfiguracja środowiska VMware. Osoby posiadające aktualne tytuły VCP są niezbędne w dużych Data Center np. przy wdrożeniach nowych klastrów, migracji danych lub przy niestandardowych projektach dedykowanych dla konkretnego odbiorcy. Wszelkie bieżące czynności administracyjne mogą być wykonywane przez inżynierów posiadających certyfikat ukończenia szkolenia VCP oraz posiadającymi doświadczenie w administracji systemem VMware na zasadach opisanych w pkt. 2.3.1.2 jak ma to miejsce w przypadku innych systemów wyszczególnionych w pkt. 2.3.1.2. Zamawiający powinien mieć również wiedzę, iż posiadanie aktualnego kontraktu serwisowego z producentem oprogramowania pozwala na całodobowy kontakt ze wsparciem technicznym producenta który w swoich szeregach dysponuje inżynierami którzy w porozumieniu z inżynierami Wykonawcy pomagają w wyeliminowaniu problemów zaobserwowanych w środowisku informatycznym Zamawiającego. Analizując postępowanie organizowane przez Zamawiającego posiadamy wiedzę, iż ma on aktywne wsparcie dla produktów VMware Vsphere wersji 6.0. Licencja **uprawnia do otwierania zgłoszeń serwisowych u producenta tego oprogramowania (korzystania z wiedzy i pomocy ekspertów w zakresie oprogramowania Vmware Vsphere)**. Mając na uwadze powyższe Wykonawca stoi na stanowisku, że wskazany przez Zamawiającego wymóg jest niezasadny oraz ogranicza możliwość złożenia oferty podmiotom mającym wieloletnie doświadczenie w branży IT i naszym zdaniem powinien być bezwzględnie wyeliminowany lub przynajmniej ograniczony wyłącznie do jednej osoby posiadającej tytuł VCP, przy czym osoba posiadająca tytuł w razie zaistnienia potrzeby będzie mogła zostać pozyskana z rynku przez Wykonawcę w czasie obowiązywania umowy.

Odpowiedz:

Zamawiający modyfikuje zapisy **Rozdziału VI pkt 2.3.1.3. SIWZ** i nadaje im nowe następujące brzmienie: „wykaże, że **dysponuje minimum 1 osobą**, zdolną do wykonania zamówienia, tj. osobą która będzie realizować umowę lub dysponuje pisemnym zobowiązaniem innych podmiotów do udostępnienia takiej osoby, posiadającej tytuł VMware Certified Professional Data Center Virtualization (VCP5.5-DCV, VCP6-DCV lub VCP6.5-DCV) lub dokument równoważny potwierdzający posiadanie wiedzy na poziomie ww. tytułu.

Pytanie 4.

Dotyczy SIWZ rozdział VI, 2.3.1.1 oraz 2.3.2.1.

Wykonawca proponuje dodanie punktu zezwalającego na wykazanie umów zawierających obydwa zakresy w ramach jednej umowy. Obecnie wykonawca wymaga po 2 umowy dla każdego z 2 zadań. Czy Zamawiający uwzględni wykazanie przez Wykonawcę 2 umów zawierających oba zadania?

Proponowany zapis „ Zamawiający dopuszcza wykazanie, jako potwierdzenia wymaganego doświadczenia, dla zapisów z punktów (dla rozdziału VI) 2.3.1.1 oraz 2.3.2.1 minimum dwóch (2) referencji lub innych dokumentów potwierdzających wykonanie zamówień na kwotę minimalną 800 000.-

netto każde z zachowaniem pozostałych wymagań z punktów 2.3.1.1. oraz 2.3.2.1."

Uzasadnienie:

Zamawiający ograniczył możliwość złożenia oferty Wykonawcom, którzy w ramach umów (wykonywanych, lub wykonanych) mają obydwa zakresy zgodne z zadaniem 1 i 2, i nie mogą przedstawić osobnych referencji. Proponujemy dodanie zapisu mówiącego o przedłożeniu referencji gdzie będą uwzględnione obydwa zakresy z kwotą łączną minimum 800 000 PLN netto i wówczas będzie wymagane wykazanie dwóch referencji lub umów.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wykluczył, aby Wykonawca zarówno dla części 1 jak i 2 postępowania wskazać zamówienie (umowę) obejmujące jednocześnie zakres **usługi administracji systemów informatycznych ze wsparciem dla użytkowników końcowych oraz usługi w zakresie monitorowania i zapewnienia ciągłości działania sieci oraz urządzeń teletechnicznych**, pod warunkiem spełnienia warunków Rozdziału VI pkt 2.3.1.1. i 2.3.2.1. SIWZ.

Pytanie 5.

Dotyczy SIWZ załącznik 11A, 11B, § 8 pkt 1, § 8 pkt 2.

Zamawiający określił warunek wpłacania 10% kontraktu jako gwarancję należytego wykonania umowy. Zarówno do zadania 1 jak i 2 zażądał wysokich ubezpieczeń OC. Razem na łączną kwotę 5 000 000 PLN. Zgodnie z wiedzą Wykonawcy składka na w/w ubezpieczenie w takim obiekcie jak lotnisko przy warunkach polis określonych przez Zamawiającego może wynieść kolejne 10% wartości kontraktu. Razem może to wynieść 20% kontraktu, zatem zachodzi do zachwiania „**proporcjonalności**” o którym mowa w art. 22 ust. 4 Pzp., oraz do nierównego traktowania wykonawców, ponieważ duże firmy mogą już posiadać takie polisy lub pozyskać je za mniejsze składki. Proponowana zmiana do załącznika 11A do SIWZ do postępowania P-032/19 „wzoru umowy w zakresie części 1”:

Zmiana § 8 pkt 1. na „Wykonawca zobowiązuje się do okazania Zamawiającemu i utrzymania przez cały okres realizacji umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (deliktowej i kontraktowej) za szkody osobowe i rzeczowe z tytułu prowadzonej działalności i użytkowania mienia z sumą gwarancyjną nie niższą niż 1 000 000,00 PLN (słownie złotych: jeden milion 00/100) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. *)”

Proponowana zmiana do załącznika 11B do SIWZ do postępowania P-032/19 „wzoru umowy w zakresie części 2”:

Zmiana § 8 pkt 1. na „Wykonawca zobowiązuje się do okazania Zamawiającemu i utrzymania przez cały okres realizacji umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (deliktowej i kontraktowej) za szkody osobowe i rzeczowe z tytułu prowadzonej działalności i użytkowania mienia z sumą

gwarancyjną nie niższą niż 1 000 000,00 PLN (słownie złotych: jeden milion 00/100) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. *)”

Odpowiedz:

I. Zamawiający zgodnie z odnośnikami z gwiazdką we wzorze umowy dla części 1 (załącznik nr 11A do Siwz) oraz dla części 2 (załącznik nr 11B do Siwz), w brzmieniu : „*) (w przypadku, gdy z jednym wykonawcą zostanie zawarta umowa w zakresie obu części postępowania, zamawiający dopuszcza, aby wykonawca przedstawił jedną polisę na cały zakres świadczonych usług i na limit odpowiedzialności wskazany w §8 umowy.” Wymaga, aby wykonawca, który pozyska zamówienie dla obu części, przedłożył zamawiającemu polisę, na szerszy wymagany zakres oraz dla działalności IT i NOC, co oznacza, że w powyższej sytuacji wymagania dotyczące polisy są następujące :

1. Wykonawca zobowiązuje się do okazania Zamawiającemu i utrzymania przez cały okres realizacji umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (deliktowej i kontraktowej) /w zakresie obu kontraktów/ za szkody osobowe i rzeczowe z tytułu prowadzonej działalności i użytkowanego mienia z sumą gwarancyjną nie niższą niż **3 000 000,00 PLN** (słownie złotych: **trzy miliony 00/100**) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

1) Ponadto ochrona ubezpieczeniowa powinna zawierać co najmniej następujące rozszerzenia:

- a) odpowiedzialność cywilną za produkt lub usługę (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka),
- b) odpowiedzialność cywilną za szkody zaistniałe po odbiorze, powstałe w wyniku wadliwości robót i usług (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka),
- c) odpowiedzialność wzajemną obejmującą Zamawiającego, Wykonawcę, Podwykonawców (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka), – (o ile takie prace są objęte Przedmiotem Umowy),
- d) odpowiedzialność cywilną Podwykonawców (w tym dalszych podwykonawców), z prawem regresu, działających w imieniu i na rzecz generalnego wykonawcy (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka) – (o ile takie prace są objęte Przedmiotem Umowy),
- e) odpowiedzialność cywilną za szkody powstałe wskutek wibracji, osunięcia się ziemi i osłabienia elementów nośnych, z sublimitem nie niższym niż **1 000 000,00 PLN** (słownie złotych jeden milion), – (o ile takie prace są objęte Przedmiotem Umowy),
- f) szkody we wszelkiego rodzaju instalacjach, w tym podziemnych, z sublimitem nie niższym niż **1 000 000,00 PLN** (słownie złotych jeden milion),
- g) czyste straty finansowe (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka),
- h) szkody w środowisku z sublimitem nie niższym niż **1 000 000,00 PLN** (słownie złotych jeden milion),
- i) szkody w rzeczach przekazanych w celu wykonania obróbki, naprawy i innych czynności (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka),
- j) szkody podczas prac ładunkowych sublimitem nie niższym niż **1 000 000,00 PLN** (słownie złotych jeden milion),
- k) Klauzula Reprezentantów (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka),

2) Dodatkowo umowa nie może zakładać poniższych wyłączeń:

- a) szkód w związku z przerwą w działalności oraz szkód następczych po szkodzie majątkowej,
- b) kar umownych (pośrednich) nałożonych na poszkodowanego przez kontrahentów

- 3) Wykonawca nie później niż w dniu podpisania umowy przedstawi Zamawiającemu polisę, o której mowa powyżej celem uzyskania akceptacji Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu na jego żądanie kopii wznowionych polis.
- 4) W przypadku nieprzedstawienia takich polis w terminie 3 dni od dnia otrzymania żądania Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej na rzecz Zamawiającego w kwocie 10% wartości netto Umowy w terminie 7 dni od dnia otrzymania noty obciążeniowej, na rachunek bankowy w niej wskazany.
2. Dodatkowo żadna z polis ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie może mieć ograniczenia co do szkód wyrządzonych:
 - 1) podczas prac na lotnisku w odniesieniu do lotnisk i statków powietrznych
 - 2) w podziemnych oraz naziemnych instalacjach oraz powstałych na skutek wibracji (o ile takie prace są objęte Przedmiotem Umowy).
3. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie franszyzy/udziału własnego dla szkód rzeczowych nie wyższej niż 10 000 PLN oraz 10% max 50.000 PLN dla czystych strat finansowych i szkód następnych.
4. Zamawiający dopuszcza zawarcie ochrony ubezpieczeniowej o której mowa ust 1 w ramach polisy OC działalności ogólnej z rozszerzeniem o stosowną klauzulę działalności IT**) lub w ramach dedykowanej polisy OC zawodowej podmiotów świadczących usługi IT**) (PI).
5. Zakres ubezpieczenia wskazany w § 7 jest obligatoryjny o ile dane czynności będą wykonywane w ramach przedmiotowego zamówienia. Modyfikacje zakresu wymaganego ubezpieczenia są dopuszczalne w sytuacji, gdy zmianie ulegnie zakres świadczonych usług. W sytuacji zmiany zakresu wymaganego ubezpieczenia, stosowne zmiany do umowy zostaną wprowadzone w formie pisemnej.

**) Zakres o którym mowa w ust. 4 odnosi się zarówno do postępowania w części 1 i 2 (IT i NOC).

- II. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść załącznika 11B do Siwz , w taki sposób, że § 8 otrzymuje następujące brzmienie :

§ 8

Ubezpieczenie

1. Wykonawca zobowiązuje się do okazania Zamawiającemu i utrzymania przez cały okres realizacji umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (deliktowej i kontraktowej) za szkody osobowe i rzeczowe z tytułu prowadzonej działalności i użytkowanego mienia z sumą gwarancyjną nie niższą niż **3 000 000,00 PLN** (słownie złotych: **trzy miliony 00/100**) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. *)
 - 1) Ponadto ochrona ubezpieczeniowa powinna zawierać co najmniej następujące rozszerzenia:
 - a) odpowiedzialność cywilną za produkt lub usługę (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka),
 - b) odpowiedzialność cywilną za szkody zaistniałe po odbiorze, powstałe w wyniku wadliwości robót i usług (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka),

- c) odpowiedzialność wzajemną obejmującą Zamawiającego, Wykonawcę, Podwykonawców (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka), – *(o ile takie prace są objęte Przedmiotem Umowy)*,
 - d) odpowiedzialność cywilną Podwykonawców (w tym dalszych podwykonawców), z prawem regresu, działających w imieniu i na rzecz generalnego wykonawcy (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka) – *(o ile takie prace są objęte Przedmiotem Umowy)*,
 - e) odpowiedzialność cywilną za szkody powstałe wskutek wibracji, osunięcia się ziemi i osłabienia elementów nośnych, z sublimitem nie niższym niż **1 000 000,00 PLN** (słownie złotych jeden milion), – *(o ile takie prace są objęte Przedmiotem Umowy)*,
 - f) szkody we wszelkiego rodzaju instalacjach, w tym podziemnych, z sublimitem nie niższym niż **1 000 000,00 PLN** (słownie złotych jeden milion),
 - g) czyste straty finansowe (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka),
 - h) szkody w środowisku z sublimitem nie niższym niż **1 000 000,00 PLN** (słownie złotych jeden milion),
 - i) szkody w rzeczach przekazanych w celu wykonania obróbki, naprawy i innych czynności (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka),
 - j) szkody podczas prac ładunkowych sublimitem nie niższym niż **1000 000,00 PLN** (słownie złotych jeden milion),
 - k) Klauzula Reprezentantów (bez możliwości sublimitowania tego ryzyka),
- 2) Dodatkowo umowa nie może zakładać poniższych wyłączeń:
- a) szkód w związku z przerwą w działalności oraz szkód następnych po szkodzie majątkowej,
 - b) kar umownych (pośrednich) nałożonych na poszkodowanego przez kontrahentów
- 3) Wykonawca nie później niż w dniu podpisania umowy przedstawi Zamawiającemu polisę, o której mowa powyżej celem uzyskania akceptacji Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu na jego żądanie kopii wznowionych polis.
- 4) W przypadku nieprzedstawienia takich polis w terminie 3 dni od dnia otrzymania żądania Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej na rzecz Zamawiającego w kwocie 10% wartości netto Umowy w terminie 7 dni od dnia otrzymania noty obciążeniowej, na rachunek bankowy w niej wskazany.
2. Dodatkowo żadna z polis ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie może mieć ograniczenia co do szkód wyrządzonych:
- 1) podczas prac na lotnisku w odniesieniu do lotnisk i statków powietrznych
 - 2) w podziemnych oraz naziemnych instalacjach oraz powstałych na skutek wibracji *(o ile takie prace są objęte Przedmiotem Umowy)*.
3. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie franszyzy/udziału własnego dla szkód rzeczowych nie wyższej niż 10 000 PLN oraz 10% max 50.000 PLN dla czystych strat finansowych i szkód następnych.
4. Zamawiający dopuszcza zawarcie ochrony ubezpieczeniowej o której mowa ust 1 w ramach polisy OC działalności ogólnej z rozszerzeniem o stosowną klauzulę działalności IT**) lub w ramach dedykowanej polisy OC zawodowej podmiotów świadczących usługi IT **) (PI).
5. Zakres ubezpieczenia wskazany w § 7 jest obligatoryjny o ile dane czynności będą wykonywane w ramach przedmiotowego zamówienia. Modyfikacje zakresu wymaganego ubezpieczenia są dopuszczalne w sytuacji, gdy zmianie ulegnie zakres świadczonych usług. W sytuacji zmiany zakresu wymaganego ubezpieczenia, stosowne zmiany do umowy zostaną wprowadzone w formie pisemnej.
- **) Zakres o którym mowa w ust. 4 odnosi się do postępowania w części 2 (NOC).

III. Ponadto, Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w Rozdziale XIX ust. 2 SIWZ, w §10 ust. 1 załącznika 11A do SIWZ oraz w §10 ust. 1 załącznika 11B do SIWZ, w taki sposób, że zarówno dla części 1 jak i części 2 obniża wymaganą wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% do 5% ceny oferowanej brutto podanej w Formularzu ofertowym.

Pytanie 6

Czy Zamawiający zmieni warunki udziału w postępowaniu w zadaniu nr 1 umożliwiając złożenie oferty Wykonawcy który posiada doświadczenie w świadczeniu usług administracji systemów informatycznych ze wsparciem dla użytkowników końcowych o wartości powyżej 600 tys zł netto roczne w ilości jednego zamówienia (zamiast wymaganych dwóch zamówień)

Odpowiedz:

Zamawiający dokonał modyfikacji warunku dla części 1 postępowania, **Rozdziału VI, pkt 2.3.1.1 SIWZ**, jak w odpowiedzi na Pytanie 2.

Pytanie 7

Czy Zamawiający zmieni warunki udziału w postępowaniu w zadaniu nr 2 umożliwiając złożenie oferty Wykonawcy który posiada doświadczenie w świadczeniu usług w zakresie monitorowania i zapewnienia ciągłości działania sieci oraz urządzeń teletechnicznych o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł netto rocznie dla każdego zamówienia? (dwie usługi - każda na kwotę min 200 tys zł).

Odpowiedz:

Zamawiający modyfikuje zapisy **Rozdziału VI pkt 2.3.2.1. SIWZ** i nadaje im nowe następujące brzmienie: „wykaże, że **posiada wymagane doświadczenie**, tzn. że w okresie ostatnich trzech (3) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie zrealizował, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal realizuje, **co najmniej dwa odrębne zamówienia** (umowy) polegające na świadczeniu **usług w zakresie monitorowania i zapewnienia ciągłości działania sieci oraz urządzeń teletechnicznych**, o wartości nie mniejszej niż **270 000,00 zł netto rocznie każde**, w ramach każdego z zamówienia (umowy).

Z uwagi na powyższe modyfikacje Zamawiający modyfikuje załącznik nr 7 do SIWZ. Zmodyfikowany załącznik nr 7 do SIWZ zamawiający udostępnia wraz z niniejszymi wyjaśnieniami.

Ponadto, w odniesieniu do postanowień art. 12a ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert.

W Rozdz. XV SIWZ zmianie podlega ust. 2 i ust. 4, które otrzymują następujące brzmienie:

„2. Termin składania ofert upływa dnia 15 LIPCA 2019 r. o godz. 12⁰⁰.”

„4. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi w dniu 15 LIPCA 2019 r. o godz. 12³⁰ w siedzibie Zamawiającego, tj. Spółki Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o., ul. Gen. Wiktora Thommee 1A, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki, w bud nr 5 (budynek Zarządu).”

Zamawiający podkreśla, iż niniejsze wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

WICEPREZES ZARZĄDU

Piotr Oklenczyk

PREZES ZARZĄDU
p.p.

Leszek Chorzewski

Wykonawca :

WYKAZ OSÓB

WYZNACZONYMI DO REALIZACJI UMOWY

W postępowaniu na „Świadczenie usług w zakresie administracji systemów informatycznych (IT) i wsparcia dla użytkowników końcowych oraz monitorowania i zapewnienia ciągłości działania sieci oraz urządzeń teleinformatycznych (NOC) dla Spółki Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.” (nr P-032/19), w zakresie:

części 1 - zgodnie z warunkiem określonym w Rozdz. VI pkt. 2.3.1.2. SIWZ

części 2 - zgodnie z warunkiem określonym w Rozdz. VI pkt. 2.3.2.2. SIWZ*)

Lp.	Posiadane uprawnienia - tytuł VMware Certified Professional Data Center Virtualization (VCP5.5-DCV, VCP6- DCV lub VCP6.5-DCV), zgodnie z warunkiem Rozdz. VI 2.3.1.3 (Numer uprawnień / data wydania)	Imię i nazwisko	Podstawa do dysponowania osobami	Posiadane indywidualne doświadczenie zgodnie z warunkiem z Rozdz. VI pkt 2.3.1.2. (dla części 1) i 2.3.2.2. (dla części 2)
1	2	3	4	5
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

OŚWIADCZENIE

Ubiegając się o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu na W postępowaniu na „Świadczenie usług w zakresie administracji systemów informatycznych (IT) i wsparcia dla użytkowników końcowych oraz monitorowania i zapewnienia ciągłości działania sieci oraz urządzeń teleinformatycznych (NOC) dla Spółki Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.” (nr P-032/19) , w zakresie części, składając ofertę oświadczam, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia.

....., dn.

miejsowość

data

Podpis

**) niepotrzebne skreślić*

